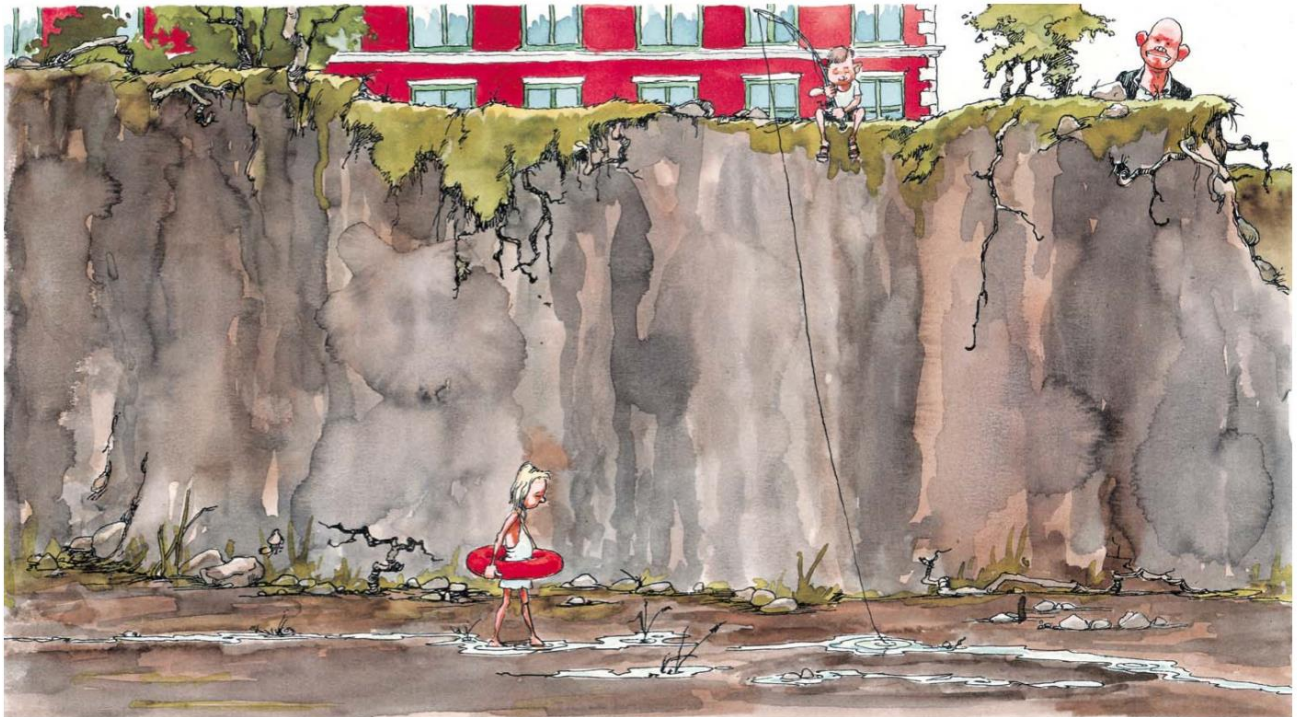


Tørlagt | Ladegårdsåen er næppe så dyb og brusende, som mange københavnere forestiller sig



Tegning: Roald Als

Kære Teknik- og Miljøudvalg,

På forsiden af Politiken mandag den 17. august kunne man læse, at Ladegårdsåen *næppe er så dyb og brusende, som mange københavnere forestiller sig*. Det ændrer ikke ved, at Ladegårdsåen er der og at den forsyner Søerne, Østre Anlæg og Kastellet med vand.

Uden Ladegårds Å - ingen vand i København.

Hvor meget vand der skal være, om det skal være forurenet og om åen skal være åben eller lukket er et politisk spørgsmål. I den sammenhæng er det langt mere alvorligt, at man i seneste notat om åen kan læse at:

Vandet fra Lygte Å ønskes fremover også anvendt til at sikre vandføringen i den planlagt åbnede Grøndals Å, hvor vandets retning samtidig vendes, og forventes således ikke at være til rådighed for Ladegårds Å. (side 10 i statusnotat til TMU)

Vandet kan ikke være to steder på én gang. Jeg tror mange borgere omkring Ladegårds Å, Søerne, Østre Anlæg og Kastellet vil blive overraskede over, at man ønsker er at pumpe vandet ud mod Rødovre i stedet for ad Ladegårds Å og til Søerne. Vi oplevede så sent som sidste sommer, at Søerne tørrede ud, så bunden lå blotlagt.

Derfor står der også i kommunens [Styringsstrategi for vandløb](#), at [...] Grøndals Å forbinder Damhussøen med Ladegårds Å. I tilfælde med vandmangel i De Indre Søer, er det dermed muligt at tilføre vand fra Damhussøen (se punkt 5.3 side 39).

Stop vending af Grøndals Å

Vi støtter åbning af Grøndalsåen, men vi er meget kritiske over at vende strømretningen og bruge Grøndals Å til at aflede forurenede vand. Vi har ikke hørt om, at der skulle mangle vand i Damhussøen – og specielt ikke forurenede vand. Og hvis der vanskeligt findes vand nok til Ladegårds Å, hvad er så idéen i at bruge en tredjedel af vandet til at lave en helt anden å – som altså vil være tør det meste af tiden?ⁱ

Idéen om at sende vandet ud ad Grøndalsåen vil gøre byen mindre robust mod fremtidens klimaforandringer og tørkeperioder. Det vil give mindre fleksibilitet i forhold til byudviklingsprojekter som Ladegårds Å og vandsystemet i byen generelt.ⁱⁱ

Det virker som om vendingen er en forældet plan og det viser sig da også, at den er [sat i bero](#) af udvalget i 2013. Vi vil nu bede Teknik- og Miljøudvalget om at definere hvad kommunens overordnede interesse er og stoppe denne afledningsmanøvre helt. Vi har brug for vandet i Søerne og til Ladegårds Å.

Rensning frem for afledning er fremtiden

Vi er glade for at se, at der er fremlagt forslag til budget 16' om oprensning af vandløb og søer. Vi har med stor interesse fulgt med i de nye og billigere metoder til rensning med bionedbrydelige materialer som fx kartoffelstivelse i Ørestad.

Vi mener en oprenset Utterslev Mose kan fungere som opstrøms reservoir til det Københavnske vandsystem og sikre mere og renere vand i Søerne og Ladegårds Å. Det er en langt mere robust og langsigtet vision for det københavnske vandsystem.

Venlig hilsen,

Åbn Åen - www.ladegaardsaaen.dk - 19.117 underskrivere

Anders Jensen, Centerleder, Miljøpunkt Nørrebro

ag21.andersj@gmail.com

+45 22555303

ⁱ Det har ikke været muligt at få en nærmere projektbeskrivelse, men ud fra den tilgængelige vandressource vil det være tørt eller med kunstig (pumpet) vandføring det meste af tiden. I følgegruppen for Ladegårds Å er der i kontrast meget snak om, at åen skal have en funktion og at der så vidt muligt ikke skal pumpes, så det bidrager til vores opfattelse af, at vendingsprojektet i Grøndals Å er forældet.

ⁱⁱ Ud over Ladegårds Å er der fx planlagt sænkning af Sct. Jørgens Sø og etablering af et ekstra udløb over Vesterbro, som kan pege på øget behov for gennemstrømning i søerne i flere retninger. Forvaltningen har helt generelt oplyst til os, at Søerne vil have godt af mere rent vand.